10. Sri T. C. Narayanan Nambiar.
11. ,, V. Gopala Gounder.
12. ,, P. Kunhirama Kidav.
13. ,, V. R. Krishna Ayyar.
14. ,, P. R. Rajagopala Gounder.
15. ,, K. Kunhi Mohamed Shafee.

The motion was put and carried.

Sri P. Ramamurthi demanded a poll but later on withdrew it.

MR. SPEAKER: Under rule 98 (1) of the Assembly Rules I nominate the Hon. Sri M. A. Manickavelu to be the Chairman of the Select Committee.

(3) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (FOURTH AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Speaker Sir, I beg to introduce the Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill [a], 1955 and move—

"That the Bill be taken into consideration at once."

I wish to explain some of the salient features of the Bill.

Under item (ii) of Section 3 (2) of the Sales Tax Act, an additional sales tax of one-anna three pies per rupee is leviable with effect from 23rd August 1954 on cotton cloth made in mills in which the count of warp yarn employed (excluding the border) is 35 counts or finer. A notification of the Government of India issued in March 1955 classifying cotton cloth as medium, fine or superfine with reference to the average count of the warp and weft, has made it difficult for this Government to levy the additional sales tax on cotton cloth manufactured after March 1955 with reference to the count of warp yarn employed in such cloth. Hence, the necessity for amending the Act so as to classify cotton cloth not in terms of "counts" but as "fine" or "superfine" as the Government of India may decide from time to time under the Cotton Textiles (Control) Order, 1948.

Item (i) of Section 3 (2) of the Sales Tax Act provides for the levy of an additional sales tax of one-anna three pies per rupee from 23rd August 1954 on mill cloth (whether of silk, artificial silk, wool, flax, or any other material) which is not made wholly of cotton and in which the count of warp yarn employed (excluding the border) is 17 counts or finer. It has been pointed out that silk is classified not by "counts" and that just as in cotton yarn, there are counts in woollen yarn also and that the cotton and woollen counts do not correspond. As this defect noticed in the working of the Act has to be rectified an amendment of item (i) of section 3 (2) of the Act with retrospective effect from 23rd August 1954 as to the levy

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 26th September 1955.

29th November 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

the additional tax on all varieties of cloth, other than cloth made of cotton, mentioned in that item irrespective of the count involved is considered essential.

Sir, I would like to point out that unless legislation is undertaken to amend the Sales Tax Act on the lines suggested in the Bill, the Commercial Taxes Department will find it difficult to finalize the assessments for the year 1954–55 in respect of the additional sales tax to be levied on the cloth referred to by me. In view, therefore, of the urgency of the Bill, I request the House to accept and pass the motion.

Sir, this amendment is to clarify certain difficulties which arise on account of the notification issued by the Government of India. There is no additional taxation. Till now the quality of cloth was determined by the count, but the Government of India issued a notification in March 1955 directing that cloth be stamped as medium, fine or superfine, not with reference to the count of the warp yarn but with reference to the average count. They did not take into account the count for purposes of classification as has been the practice till now. In order to conform to that notification so that the Commercial Tax Officers may not have any difficulty in determining which is fine, which is medium and which is superfine, we will have to adopt that definition. That is one matter. 4 p.m.

The other matter is that with regard to silk, the quality of silk is determined not by counts but by denuiers. Therefore, there is no use in having recourse to the number of counts and a change has to be made and this Amending Bill seeks to make it clear. These are all the amendments which are sought to be made through this Bill and they are urgent in view of the fact that assessment has to be made. The assessing authorities should be given clear indications as to how they should determine the quality of the cloth in view of the notification issued by the Government of India regarding the stamping of cloth.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once."

SRI P. RAMAMURTHI: Sir, I want to raise a protest in this House against the manner in which the Hon. Minister is seeking to bring in this Bill. This morning I had a discussion with the Hon. the Leader of the House and I had pointed out to him that this Amending Bill, which is sought to be introduced, went beyond the purpose mentioned by the Hon. Minister moving this Bill, namely, rectifying the wording of the original Act in order to conform to certain specifications used by the Government of India in their notification. Therefore I had suggested to the Hon. the Leader of the House that the Bill must be gone into thoroughly by a Select Committee and he agreed to it. That is why I did not move any amendments. But suddenly now we are told that this Bill has to be taken into consideration and passed into law. I submit that this is very

unfair to the Opposition and this should not be done. I would therefore request the Hon. Minister to refer the Bill to a Select Committee so that all the points might be thrashed out there.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, it is not a question of unfairness at all. There has crept in a comedy of errors so far as this matter is concerned. The change in the title of Amending Bills has caused all this trouble. Originally what was the Fourth Amendment Bill has become the Third Amendment Bill now and the Third Amendment Bill has become the Fourth. Under the impression that the other Bill will be referred to a Select Committee, a certain understanding seems to have been arrived at. I do not want to go back upon that. There was no intention of referring this Bill to a Select Committee. But the mistake having taken place, I do not want to give room to the hon. Members to think that we have done anything surreptitiously.

Therefore, Sir, I beg leave of the House to withdraw the motion that I have moved and move the following motion :—

" That the Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee consisting of the following Members :—

1. The Hon. Sri M. A. Manickavelu.
2. ,, C. Subramaniam.
3. Sri K. Rajaram.
4. ,, A. M. Sambandam.
5. ,, N. N. Suvarna.
6. ,, M. Palanimuthu.
7. ,, N. Rajagopalan.
8. ,, P. G. Karuthiruman.
9. ,, K. C. Gopalan Unni.
10. ,, K. V. Ramaswami.
11. ,, K. Vinayakam.
12. ,, M. Narayanan Nambiar.
13. ,, S. Swayamprakasam.
14. ,, A. K. Hanumantharaya Gounder.
15. ,, A. Mookkiah Thevar."

The motion first moved was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri A. Ratnam, who has given notice of an amendment, is not in his seat. The amendment of Sri N. K. Palanisamy need not be moved because the Hon. Minister himself has moved a similar motion.

The motion is now before the House for discussion.

29th November 1955]

SRI S. RAMALINGAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த மசோதாவை பிரேரித்துப் பேசும்போது, கனம் மந்திரி அவர்கள், இந்த மசோதாவில் எந்த விதமான இடையூறும் இல்லையென்றும், ஆனால் அமுல் நடத்துவதிலே தான் சில இடையூறுகள் இருக்குமென்றும் கூறினார்கள். குறிப்பாக, மத்திய சர்க்கார் நூல் தரம் நிர்ணயிப்பதில் மாற்றம் செய்திருக்கிறார்கள் என்றும், பட்டு நூலில் தரம் நிர்ணயிப்பது இதுவரையில் வழக்கமில்லை என்றும், அது சம்பந்தமான திருத்தத்திற்காகத் தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டதாகவும் கூறினார்கள். ஆனால் அவர் இதிலே முக்கியமாக உள்ள விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் சபையில் எடுத்துச்சொல்ல மறந்துவிட்டார்கள். (**Interruption:** விஷயமா அல்லது விஷமா?) (ஸ்ரீ. எஸ். ராமலிங்கம்: விஷம்தான்) வேண்டுமென்றே அல்லது தவறுதலாகவோ, இதிலுள்ள விஷத்தைப் பற்றி மட்டும் அவர் எடுத்துச் சொல்லவில்லை. இதற்கு முன்பு ஸெலக்ட் கமிட்டிக்கு அங்கீகாரத்திற்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கொண்டுவந்த மசோதாவை சமர்ப்பிக்கும்போது கூட, சர்க்காருக்கு அதிகமான வரி போட வேண்டுமென்ற பேராசை இடையாதென்று இப்போதுதான் கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்பு கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள்.

இயந்திர ஆலைத் துணிகளுக்கு ஒரு முனையில் 1¼ அணாவாக விதிக்கலாமென்று நாம் ஏற்கனவே இந்த சபையில் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். ஆனால், இப்போது சில துணிகளின் தரங்களுக்குத் தக்கவாறு வரி விதிப்பதற்காகத் திருத்தம் செய்வதாகச் சொல்லி, மில் துணிகளுக்கு மட்டுமல்ல, கைத்தறித் துணிகளுக்கும், மற்ற எல்லாத் துணிகளுக்கும், வரிபோட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதாவது செக்ஷன் 2 (i)–ல் **"Cloth (other than cloth woven on handlooms, whether of silk, artificial silk, wool, flax, or any other material) which is not made wholly of cotton,"** என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, கைத்தறியைத் தவிர, இயந்திரத் தறிகளிலோ அல்லது வேறுவிதமான எந்தத் தறிகளிலோ நெய்யும் பருத்தி அல்லது எந்தத் துணிகளுக்கும் வரி உண்டு என்று ஆகிறது, மில் துணிகளை எடுத்துக்கொண்டால் இது சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், செக்ஷன் 2 (ii)–ல் **"Cotton cloth (other than cloth woven on handlooms) which is either fine or superfine,"** என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே மில்லில் தயாரிக்கப்படும் பருத்தித் துணிகளுக்கும் உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக **Explanation II**-ல் **"In the case of cloth which has not been marked as fine or superfine in pursuance of a notification under the Cotton Textiles (Control) Order, 1948, the burden of proving that the cloth is not liable to the levy of tax under this item shall be on the seller,"** என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது எங்குமே இல்லாத ஒரு புது முறையாக இருக்கிறது. சர்க்கார் இந்த இந்த ரகத் துணிகளுக்கு இவ்வளவு வரி என்று விதித்துவிடுகிறார்கள்; துணிகளின் ரகத்தை நிர்ணயிக்கும் பொறுப்பு அவர்களுக்கு இல்லை. "வரியை விதிப்போம், ஆனால் துணிகளின் தரத்தை நிரூபிக்க வேண்டியது வியாபாரிகளுடைய பொறுப்பு" என்று சொல்கிறார்கள். சாதாரண வியாபாரிகளுக்கு சாட்சிகள் தயாரிப்பதும், நிரூபிப்பதும் கஷ்டம். ஆகவே அவர்களுக்கு துணிகளின் ரகத்தை நிரூபிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்காது. இதனால் வியாபாரிகள் அதிகபக்ஷமான வரி கொடுக்கும்படியான நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும். இதைப்பற்றியும் பொறுக்குக் கமிட்டியில் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMY: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சர்க்காரானது, ஒரு பக்கம் **Karve Committee, Kanunga Committee** இவைகளினுடைய சிபார்சுகளை, ஆலோசனை செய்தும், அச்சிபார்சுகளை நிறைவேற்ற முன்வந்து, ஒரு சிறிய தொழிலான, கைத்தறித்தொழிலை, குழி தோண்டி புதைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். இந்த மாதிரி வரி 4-10 p.m.

[Sri N. K. Palanisamy] [29th November 1955

போட்டால் துணி உற்பத்தி செய்யும் தொழிலுக்கே ஆபத்து வந்து விடும் போல் தோன்றுகிறது. தற்போது turnover tax போட்டால், கொடுக்கமுடியவில்லை, வியாபாரிகளால். இந்த வரியும் போட்டால், தாங்க முடியாது. சிறு பாக்டரிகள் மூடவேண்டியதுதான். இப்படி மூடுவிழா நடந்தால், அப்பாக்டரிகளில் வேலை செய்யும் லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை யில்லாமல் கஷ்டப்பட்டு திண்டாடுவார்கள் என்பது திண்ணம்.

இன்றையத்தினம், **warp**-ன் மூலமாகத் தான், **fine**, **superfine** என்ற தரத்தை எல்லாம் நிர்ணயித்து வரி போடப்பட்டிருந்தது. இப்போது, இந்த சட்டத்தை பார்க்கும்போது, இனிமேல் அப்படிக்கில்லாமல் **Sales tax officer**-கள், துணி ரகங்களைப் பார்த்து, அரசாங்கம் விதிகளின்படி இந்த ரகங்களை நிர்ணயித்து வரி போடுவார்கள் என்று தெரிகிறது. **warp count** பார்த்து ரகங்களை பிரிக்காவிட்டால் அதிகார துஷ்பிரயோகத்திற்கு ஏதுவாக இருக்குமென்று சொல்லுகிறேன். உதாரணமாக சில்க்கை எடுத்துக்கொண்டால் **157 denuier**-க்குமேல் **superfine** என்று சொல்ல முடியும். ஆனால் கம்பளியை எடுத்துக்கொண்டால் **denuier** அதிகம் ஆக ஆக துணி மட்டமாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே அதிக **denuier**-பைப் பார்த்து கம்பளிக்கு வரி போட்டால், அது சட்டவிரோதமாகப் போய்விடும்.

Power கைத்தறி துணிகளுக்கும் இந்த மசோதாவில் வரி போடப் போகிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் சட்டம் **cess** எடுத்துக்கொண்டால், ஐந்து விசை தறிகளுக்கு கம்மியாக இருந்தால் அந்த வரி போடுவதில்லை. ஆனால் இந்த சர்க்கார் விசைத்தறி துணிகளுக்கும் இந்த விற்பனை வரி போட்டு அந்த தொழிலுக்கும் கஷ்டம் உண்டுபண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக மில் துணிக்கும், விசைதறி, **power-looms** துணிகளுக்கும் ரொம்ப வித்தியாசமிருக்கிறது. **Bleaching** சாயம் முதலிய **process**-கள், மில்லிலேயே யந்திரங்கள் உதவியால் செய்யப்படுகின்றன. ஆனால் விசைதறிக்கு வேண்டிய நூலுக்கு, சாயம் போட **bleach** செய்ய, இந்த காரியங்களுக்கெல்லாம் வேறு இடத்தில்தான் கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே, இந்த வரியினால், விசைத்தறிகள் இந்த வரியால் மிகவும் பாதிக்கப்படும். அதைப்பற்றி நன்றாக யோசித்து, இந்த வரியை விசைத்தறி துணிகளுக்கு போடக் கூடாதென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI P. RAMAMURTHI : இதற்கு முந்திய மசோதா கொண்டுவந்த போது **17 count**-க்கு கீழேயுள்ள நூல் துணிகளுக்கு இந்த வரி இல்லையாதென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை இந்த மசோதாவிலும் அனுசரிப்பதில் யாதொரு ஆட்சேபணையும் சர்க்காருக்கு இருக்காதென்று நினைக்கிறேன். அவ்விதம் ஆட்சேபனை இல்லை என்றால், சர்க்கார் இந்த சபை முன் ஒரு உறுதிமொழி கொடுக்கவேண்டும். ஏதோ சில பெயர்களினால் ஏற்பட்டிருக்கும் தகராறு காரணமாக இந்த திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறல்ல. ஆகவே, ஆரம்பத்தில் இந்த சட்டத்தின் கீழ் எந்தெந்த துணிகளின்மேல் வரி விதிக்கப்பட்டதோ, அந்த துணிகளை தவிர மற்றும் அதிகமான துணி ரகங்களின்மீது இந்த வரியை விதிக்கக்கூடாதென்று விரும்புகிறேன். கொண்டுவந்த திருத்தங்களும் அதைத்தான் கூறுகிறது. ஏற்கெனவே இந்த சட்டத்தில், **"mill cloth which is not made wholly of cotton and in which the count of warp yarn employed is 17s or finer is liable to an additional sales-tax of one anna three pies per rupee"** என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது சுத்தமான பஞ்சிலிருந்து செய்யப்பட்ட, நூற்கப்பட்ட நூல் அல்லது வேறு விதமாக பட்டு கம்பளி சேர்ந்து உற்பத்தி செய்யப்பட்ட நூலினால் செய்யப்பட்ட துணிகளாக இருந்தால், அதனுடைய ஊடை நூல் **17** நெம்பருக்கு மேற்பட்டிருக்கவேண்டும், அப்படிப்பட்ட ரகதுணிகளின் மீது வரி விதிக்கப்படும் என்ற ஷரத்து

29th November 1955] [Sri P. Ramamurthi]

இருக்கிறது. ஆகவே நான் நெம்பரைப் பற்றி பேசவில்லை. ஆனால் 17 நெம்பருக்குள்ளிருக்கும் பட்டு முதலியவைகளினால் செய்யப்பட்ட துணிகள், மட்ட ரகம் மோட்டர ரகம், இத்துணிகளின்மீது இன்றைக்கு வரி விதிக்காமலிருப்பதின் காராணம், அவைகளை சாதாரண மக்கள் உபயோகிக்கிறார்கள், அதனால் அவைகளின் மீது விற்பனை வரி விதிக்கமாட்டோமென்று ஏற்கெனவே சர்க்கார் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே குறிப்பிட்ட நெம்பர் **count**-க்கு கீழே இருக்கும் மோட்டா ரக பட்டு உடைகளுக்கு, இன்றைக்கு விற்பனை வரி விதிப்பது சர்க்காரின் நோக்கமல்ல என்பது, இதிலிருந்து தெரிகிறது. அதனால் இன்றைக்கு கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தம், அந்த நோக்கத்தை மாற்றுது.

இதிலே இன்னும் '**Cloth (other than cloth woven on handlooms whether silk, artificial silk, wool flax or any other material) which is not made wholly of cotton**' அதாவது பருத்தியல்லாத, வேறு பொருள்களினால் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட துணி, கைத்தறியால் செய்யப்படாமலிருந்தால், அது எப்படிபட்ட துணியாக இருந்தாலும் மட்ட ரகம், மத்திய ரகம், நைஸ் ரகமாக இருந்தாலும் அதற்கு இந்த வரி உண்டு என்று கண்டிருக்கிறது. ஆகவே எப்படியாவது, இதுவே சந்தர்ப்பமாக கொண்டு, அதிக வரி போடும் நோக்கமாக இருக்கக்கூடாது. செலக்ட் கமிட்டியில் இது விஷயமாக விவாதம் வரும்போது, கனம் மந்திரி அவர்கள் சென்ற காலத்தில் எப்படி மட்ட ரக துணிகளுக்கு வரி விதிக்கக்கூடாதென்று சட்ட சபையில் பேசினார்களோ, அதே நோக்கத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அங்கு சொல்லுவேன் என்று இந்த சபையில் இப்போது உறுதிமொழி கொடுக்க வேண்டும்மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்னொன்றைப் பார்க்கிறோம். ஏற்கனவே மில் துணி என்றுதான் குறிக்கப்பட்டிருந்தது, இப்போது '**Cloth other than cloth woven on handlooms**' அதாவது, இரண்டு கைகளால் நாடா ஓட்டுகிறார்களே அந்த தறி அதற்குதான் கைத்தறி என்று பெயர். காலால் மிதித்து ஓட்டுவது **pedal** தறி என்று பெயர். பட்டுத்துணி, கைத்தறியினால் நெய்யப்படாமல் தறியின் நாடா காலினால் அமுக்கப்பட்டு ஓடும் தறியினால் உற்பத்தி செய்யப்பட்டால், அத்துணியின் மீது வரிவிதிக்கப்படுமா ? கனம் மந்திரியவர்கள், இவ்வாசகங்களினால் தகராறு இல்லாமல் திருத்துவதற்கு வேண்டிய ஒத்தாசை செய்வார் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே இதைப்பற்றி எல்லாம் தெள்ளத்தெளிவாக மந்திரியவர்கள் இச்சபையில் சொல்லிவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இவைகளை ஒத்துக்கொண்டால் இம் மசோதா **Select Committee**-ன் பரிசீலனைக்குப் போவதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபனையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, by this amendment I do not propose to change even an inch of the position that has been prevailing under the existing Act. That Act provides that additional sales tax will be levied on certain kinds of goods. One of the goods exempted from the levy is cloth woven by manual labour. Even as it is, we are levying this tax on mill cloth and on cloth woven by any process in which power is used. By this amendment we are bringing within the scope of the levy cloth woven on powerlooms. 4-16 p.m

SRI P. RAMAMURTHI : I would like to point out that there is a distinction between manual labour and labour with the leg. Manual labour is generally associated hand labour. I want to know

whether the Hon. Minister is making a distinction between cloth produced by the exertion of the hand and that produced by the exertion of the leg.

* THE HON. SRI M. A MANICKAVELU : The distinction is not between labour by the hand and labour by the leg but between manual labour and power. By this amendment I do not hook in any goods which were not liable to the levy under the original Act.

On cotton cloth made in mills, we levied the additional sales tax with reference to the count of warp yarn used in such cloth. But the Government of India issued in March 1955 a notification classifying cloth as medium, fine or superfine not with reference to the count of warp yarn but with reference to the average count. Therefore it has become necessary to amend clause 3 (2) so as to classify cotton cloth not in terms of count, but as fine or superfine.

Only cloth made wholly of cotton was exempted from the levy of the additional sales tax, cotton cloth in which there was an admixture of silk or any other material was not exempt.

4-20 p.m. SRI P. RAMAMURTHI : I am sorry that the Hon. Minister does not remember what he stated at that time. With regard to silk or cloth woven with a mixture of wool, flax or any other material, the provision was that the additional sales tax was leviable only in respect of the cloth in which the count of warp yarn employed was 17s or finer. I dare say that the intention of the Hon. Minister at that time was only that. It was not the intention of the Hon. Minister to levy the additional sales tax on every kind of silk cloth or woollen cloth. This was because at that time this Government must have been advised that in respect of silk and wool, the quality of yarn used was reckoned in counts. I do not know who was the technical expert that advised the Government at that time. Whatever might be the technical advice that might have been given to the Government at that time, the intention of the Government at that time was that cloth of a particular variety, that is, the nicer variety and the medium varieties, should not be taxed. This was the intention then. That has been embodied in the parent Act. Is the Hon. Minister now going back upon that intention? Is it his intention to tax every kind of cloth irrespective of the nature of the cloth? If there is any difficulty in reckoning counts, there are other methods to determine the quality of the silk cloth. We are living in the atomic age and it is not certainly difficult to find measures by which to reckon the quality of the cloth. Are the Government going to carry out the original intention or are they going to enlarge the scope of the taxation itself? That is the main question now.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There is no question of going back, Sir. What is meant is this. When a cloth is made entirely and purely of cotton, then it is exempt. That is clear.

SRI P. RAMAMURTHI : Even there above certain counts it is taxed.

29th November 1955]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That classification is admitted. Only for total exemption it must be pure cotton. In computing the quality or fineness of the cloth, just as counts are reckoned in cotton cloth, I am told there are other ways of finding out the quality of silk cloth. The attempt is to make that clear. It has been pointed out that silk is classified not by counts; that just as in cotton yarn there are counts in woollen yarn also and that the cotton and woollen counts do not correspond. As this defect noticed in the working of the Act has to be rectified, an amendment of item (i) of section 3 (2) of the Act is proposed.

SRI P. RAMAMURTHI : Am I to understand that the Hon. Minister is giving a categorical assurance that in the Select Committee the Government will not try to impose a levy of sales tax on silk cloth other than what they originally intended to do, namely, exempting certain varieties, coarse varieties of cloth?

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have explained the implications of the amendment. I think the hon. the Leader of the Opposition is intelligent enough to draw the correct conclusion.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee consisting of the following Members :—

The Hon. Sri M. A. Manickavelu.

,, C. Subramaniam.

Sri K. Rajaram.

,, A. M. Sambandam.

,, N. N. Suvarna.

,, M. Palanimuthu.

,, N. Rajagopalan.

,, P. G. Karuthiruman.

,, C. Gopalan Unni.

,, K. V. Ramaswami.

,, K. Vinayakam.

,, M. Narayanan Nambiar.

,, S. Swayamprakasam.

,, A. K. Hanumantharaya Gounder.

,, K. Mookkiah Thevar."

The motion was put and carried.

[29th November 1955

MR. SPEAKER : Under rule 98 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri M. A. Manickavelu to be the Chairman of the Select Committee.

The House is now adjourned *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. *Statement showing the list of Bills passed by the Madras Legislature during August-September* 1955 *and assented to by the Governor or the President.*

2. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 2870, *Home, dated* 13*th October* 1955, *regarding remission of court fees in certain cases.* [*Laid on the table under Section* 82 (2) *of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act*, 1955.]

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS